Kazusy do tematów:

Procedury stanowienia prawa. Postępowanie ustawodawcze. Procedura wydawania rozporządzeń. Rozporządzenie z mocą ustawy. Akty prawa miejscowego. Specyfika aktów kierownictwa wewnętrznego.

Kazus 1

Komisja Sprawiedliwości wniosła do laski marszałkowskiej projekt ustawy nowelizującej ustawę Prawo o ustroju sądów powszechnych. W projekcie proponowano zmianę art. 10 dotyczącego sposobu tworzenia sądów rejonowych. Po uchwaleniu ustawy przez Sejm, Marszałek Sejmu przekazał ustawę Senatowi. Senat wniósł do ustawy nowelizującej poprawki dotyczące zmiany sposobu powoływania prezesów sądów rejonowych, okręgowych, apelacyjnych, oraz poprawkę dotyczącą prowadzenia postępowania dyscyplinarnego. Sejm nie zdołał odrzucić poprawek Senatu. Po podpisaniu ustawy przez Prezydenta, grupa posłów zaskarżyła ustawę do Trybunału Konstytucyjnego.

1. Jakie argumenty powinni podnieść we wniosku o stwierdzenie niekonstytucyjności ustawy nowelizującej posłowie?
2. Wskaż wzorzec kontroli.

Kazus 2

Porządek dzienny 20 posiedzenia Sejmu VIII kadencji przewidywał 2 głosowania: głosowanie w przedmiocie uchwalenia ustawy o adwokaturze, oraz głosowanie w przedmiocie „weta prezydenta do ustawy o radcach prawnych”. W pierwszym głosowaniu nad uchwaleniem ustawy „za” głosowało 178 posłów, „przeciw” 34 posłów, 16 posłów wstrzymało się od głosu. W głosowaniu nad wnioskiem prezydenta o ponowne uchwalenie ustawy „za” głosowało 278 posłów, 34 głosowało przeciw, a 100 wstrzymało się od głosu. Po zakończeniu głosowań 17 posłów klubu „Wolna Polska” wniosło do Marszałka Sejmu wniosek o reasumpcję głosowania, podnosząc że w głosowaniach nie było wymaganego quorum.

1. Oceń zasadność wniosku o reasumpcję głosowania.
2. Jakie stanowisko powinien zając Marszałek Sejmu?

Kazus 3

Podczas debaty poświęconej ustawie regulującej zmiany zasad finansowania szkolnictwa wyższego, poseł Anatol K. przedstawiając stanowisko klubu „Wolna Polska” zakwestionował uczestnictwo wojsk polskich w pokojowej misji ONZ oraz kompetencje Ministra Obrony Narodowej do sprawowania urzędu. Po zwróceniu uwagi przez Marszałka Sejmu poseł Anatol K. oświadczył, iż z racji transmitowania posiedzenia przez telewizję o ogólnokrajowym zasięgu musi przedstawić społeczeństwu prawdę o stanie wojska i obronności kraju.

Jakie środki może podjąć Marszałek Sejmu w celu zdyscyplinowania posła?

Kazus 4

Grupa posłów złożyła projekt ustawy o zmianie ustawy o Radzie Ministrów. Projekt zakładał, iż pracami Rady Ministrów kierować ma Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, a stanowisko Prezesa Rady Ministrów ulegnie likwidacji. Posłowie nie dołączyli do projektu uzasadnienia, argumentując to faktem, iż w powyższej sprawie od kilku miesięcy toczy się wzmożona dyskusja, w której wszystkie argumenty zostały podane, nie ma zatem żadnego powodu, aby powielać je w uzasadnieniu.

1. Jakie stanowisko powinien zająć Marszałek Sejmu?
2. Czy uchwalanie ustawy w wersji zaproponowanej przez posłów jest dopuszczalne?

Kazus 5

27 września 2019 roku odbyły się wybory do Sejmu i Senatu. Sejm ukonstytuował się w 10 października 2019 r. Po wyborach, w wyniku licznych protestów wyborczych, Sąd Najwyższy 5 grudnia 2019 r. podjął uchwałę stwierdzającą nieważność wyborów do Sejmu i Senatu.

1. Czy uchwała Sądu Najwyższego będzie ważna?
2. Czy ustawy uchwalone przez Sejm w okresie od ukonstytuowania się do podjęcia uchwały przez Sąd Najwyższy będą ważne?

Kazus 6

Marszałek Sejmu przesłał 2 stycznia 2019 r. Prezydentowi RP do podpisania ustawę o ochronie zwierząt. Prezydent odmówił podpisania ustawy i 15 stycznia 2019 r. skierował do Sejmu wniosek o ponowne uchwalenie ustawy. 2 lutego 2019 r. Sejm podjął uchwałę o skróceniu swojej kadencji. Wobec decyzji Sejmu Prezydent wydał oświadczenie, w którym stwierdził, iż w związku ze skróceniem kadencji Sejmu wniosek o ponowne uchwalenie ustawy staje się nieaktualny i Prezydent podpisze ustawę o ochronie zwierząt.

1. Czy Prezydent może wycofać wniosek o ponowne uchwalenie ustawy?
2. Jeżeli Prezydent może wycofać wniosek o ponowne uchwalenie ustawy, to czy może to uczynić na dowolnym etapie postępowania ustawodawczego?

**KAZUS 7**

Ustawą z dnia 23 maja 2019 roku zmieniono ustawę Ordynacja wyborcza do Sejmu i Senatu. Nowelizacja polegała na wprowadzeniu dodatkowej przesłanki biernego prawa wyborczego w postaci posiadania przez kandydata na posła i senatora wyższego wykształcenia potwierdzonego odpowiednim dyplomem wydanym przez uczelnię wyższą. Rzecznik Praw Obywatelskich, w zakresie uchwalonych zmian, zaskarżył powyższą ustawę do Trybunału Konstytucyjnego.

Jakie rozstrzygnięcie może wydać TK?

**KAZUS 8**

Po czterech miesiącach od przedłożenia (5 października 2018) Sejmowi projektu ustawy budżetowej do uchwalenia nie została ona przekazana Prezydentowi do podpisu. Prezydent zdecydował się skrócić kadencję Sejmu. W związku z tym złożył wniosek o wydanie opinii przez Marszałków obu izb. Marszałek Sejmu wydał opinię negatywną, równocześnie przekazując głowie państwa uchwaloną ustawę budżetową, w związku z tym Marszałek Senatu w ogóle nie wydał swojej opinii. Mimo to Prezydent na podstawie art. 225 Konstytucji skrócił kadencję Sejmu.

W związku z tym grupa 140 posłów złożyła wniosek o postawienia Prezydenta w stan oskarżenia przez Zgromadzenie Narodowego. Na co szef państwa podniósł, że Sejm i Senat już nie istnieją, a w związku z czym posłowie nie mają prawa składać takiego wniosku.

1. Czy Prezydent mógł zarządzić skrócenie kadencji Sejmu?
2. Jakie zarzuty podnieśli posłowie przeciwko skróceniu Kadencji Sejmu?
3. Na jakiej podstawie posłowie żądali postawienia Prezydenta w stan oskarżenia (podstawa formalna i materialna)?
4. Czy argument Prezydenta był słuszny?
5. Czego i od jakiego organu powinni żądać posłowie?

**KAZUS 9**

W dniu 16 stycznia 2018 roku Prezes Rady Ministrów wydał na podstawie Dyrektywy Rady i Parlamentu z dnia 18 grudnia 2018 r. nr 167/18 UE rozporządzenie o sposobie naliczania cła na towary i wyroby szklane.

Oceń konstytucyjność rozporządzenia.

**KAZUS 10**

W dniach 10 – 16 stycznia Polskę nawiedziły wielkie opady śniegu (w niektórych rejonach kraju spadło go do 2 m.) w wyniku czego wprowadzono stan klęski żywiołowej na terenie całego kraju. W dniu 16 stycznia 2019 roku Prezes Rady Ministrów wnioskował do Prezydenta RP o wydanie rozporządzenia z mocą ustawy dotyczącego nadzwyczajnych uprawnień wojska w ramach akcji zwalczania skutków nadzwyczajnych opadów śniegu. W uzasadnieniu zastosowania tego środka wskazano, że posłowie nie są w stanie dotrzeć do Warszawy w ilości gwarantującej osiągnięcie kworum a zatem Sejm nie może normalnie pracować. Prezydent odrzucił wniosek Prezesa.

Oceń zasadność działania Premiera i Prezydenta

\*kazusy opracowane w oparciu o propozycje J. Juchniewicz i M. Dąbrowskiego