1. Jan Inwestor, nie będący przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, od wielu lat nabywa pakiety akcji w spółkach akcyjnych zapewniających mu większość głosów na walnych zgromadzeniach tych spółek, których łączny obrót w każdym roku przekracza 60 000 000 Euro na terytorium Polski. Aktualnie Jan Inwestor zainteresowany jest nabyciem 100% akcji spółki X, która od 5 lat sprzedaje swoje wyroby na rynek krajowy (tj. w Polsce), niemniej jej obrót w żadnym roku obrotowym nie przekroczył 1 000 000 Euro. Spółka X posiada od 3 lat większościowe udziały w dwóch spółkach z o.o. z których każda na terytorium Polski, w każdym z tych 3 lat, utrzymuje obroty na poziomie przekraczającym 10 000 000 Euro. Czy konieczne jest w tej sytuacji zgłoszenie do Prezesa UOKiK zamiaru nabycia akcji? Proszę uzasadnić odpowiedź.
2. Marek Sponsor, będący przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, posiada 75% udziałów spółki A, której obroty w każdym roku przekraczają 52 000 000 Euro na terytorium Polski. Spółka A jest właścicielem 90 % akcji spółki B, która od 5 lat sprzedaje swoje wyroby wyłącznie na terytorium Polski, a jej obrót w każdym roku obrotowym przekroczył 10 000 000 Euro. Marek Sponsor jest zainteresowany zakupem od spółki A 50,5% akcji Spółki B. Czy konieczne jest w tej sytuacji zgłoszenie do Prezesa UOKiK zamiaru nabycia akcji? Proszę uzasadnić odpowiedź.
3. Dyrektor Działu Sprzedaży spółki X, będącej producentem okien, w korespondencji elektronicznej z Dyrektorem Działu Marketingu spółki Y, działającej na tym samym rynku produktowym i geograficznym, zawarł następującą propozycję: "W celu podniesienia wyników sprzedaży, od Nowego Roku powinniśmy nie schodzić poniżej ceny 500PLN na podstawowy asortyment." W odpowiedzi na ww. e-mail Dyrektor Działu Marketingu spółki Y odpisał: "Dobry pomysł. Działamy." Proszę ocenić opisane zdarzenie z punktu widzenia ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Jakie znaczenie miałby fakt, że w praktyce do realizacji uzgodnienia nie doszło?
4. Andrzej Literat zawarł z bankiem umowę kredytową na zakup samochodu, w treści której znalazły się postanowienia wpisane do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone, o którym mowa w art. 47945 Kodeksu postępowania cywilnego. Andrzej Literat zawiadomił o tym fakcie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Proszę przeanalizować dalszy tryb postępowania w tej sprawie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
5. Proszę omówić zagadnienie porozumień ograniczających konkurencję i kompetencje Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w przypadku stwierdzenia naruszenia zakazu ich zawierania, w tym w zakresie nakładania kar pieniężnych. Dyrektor handlowy spółki A na spotkaniu branżowym z dyrektorem ds. marketingu spółki B, działającej na tym samym rynku produktowym i geograficznym, uzgodnił, że działalność handlowa spółki A nie będzie "wkraczała" na teren Polski południowej, będący obszarem szczególnego zainteresowania spółki B, w zamian zaś przedstawiciele spółki B nie będą oferować swoich produktów na terenie Wielkopolski, będącej głównym rynkiem spółki A. Nie zawarto jednak żadnej formalnej umowy. Proszę ocenić opisane zdarzenie z punktu widzenia ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.
6. Proszę omówić, jakie podmioty i przy spełnieniu jakich przesłanek, ponoszą odpowiedzialność z tytułu naruszenia zakazu porozumień ograniczających konkurencję w świetle ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. W sytuacji zawarcia zakazanej zmowy cenowej przez przedsiębiorcę A (sp. z o.o.) oraz przedsiębiorcę B (s.a.) - na jakie podmioty Prezes UOKIK będzie mógł nałożyć karę pieniężną? W odpowiedzi proszę uwzględnić nowelizację ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, która weszła w życie 18 stycznia 2015 r.