

## Kazus 1

Anna K. jest pełnoletnia. Z dokumentacji medycznej wynika, że Anna cierpi na chorobę psychiczną. 21 kwietnia 2016 r. Anna K. zawarła umowę z dostawcą telewizji, zobowiązując się do opłaty abonamentu w wysokości 100 zł miesięcznie przez okres 2 lat.

1. Czy Anna posiada pełną zdolność do czynności prawnych?
2. Czy umowa zawarta przez Annę jest ważna? Dlaczego?
3. W jakiej sytuacji Anna lub jej bliscy mogliby żądać unieważnienia umowy? Proszę wskazać podstawę prawną.

## Kazus 2

Jan K. jest prokurentem ABC sp. z o.o., zajmującej się nawiązywaniem kontaktów handlowych i dystrybucją części samochodowych. Prokura została ujawniona w Krajowym Rejestrze Sądowym. Powołując na prokurenta Jana K., zarząd spółki zastrzegł, że nie jest on umocowany do zawierania wszystkich umów w imieniu spółki a jedynie tych dotyczących zakupów wyposażenia nieruchomości należących do spółki. Pozostały zakres umocowania zgodny był z ustalonym przez ustawodawcę. W okresie letnim Jan K. wyjechał na wakacje a funkcję prokurenta przekazał swojemu synowi Andrzejowi K. gdyż darzył go zaufaniem. Andrzej K. zawarł w tym czasie w imieniu spółki umowę na dostawę opon zimowych do samochodów, przekazanych do dyspozycji przedstawicieli handlowych niniejszej spółki. Po powrocie z wakacji Jan K. zauroczony miejscem odpoczynku postanowił zbyć jedną z nieruchomości należących do spółki a następnie zakupić w jej imieniu nieruchomość w nadmorskim kurorcie. Rozpoczął już wstępne rozmowy z właścicielem konkretnej nieruchomości i zamierza podpisać umowę, cena jest bardzo atrakcyjna i jest przekonany, że prezesowi spółki pomysł bardzo się spodoba.

1. Czy zastrzeżenie dotyczące zakresu prokury jest skuteczne? Dlaczego?
2. Czy Jan K. może przekazać prokurę swojemu synowi? Dlaczego?
3. Czy Jan K. w przedstawionym stanie faktycznym może zbyć nieruchomość należącą do spółki? Dlaczego?