

Logika dla prawników, gr 1 NWSP

Prowadzący: mgr Wojciech Zomerski (doktorant w Katedrze Teorii i Filozofii Prawa, młody badacz w Centrum Edukacji Prawniczej i Teorii Społecznej).

Opis kursu: Zorientowanie na praktykę prawniczą – logika rozumiana jako nauka mająca pomóc odróżnić argumentację poprawną od niepoprawnej oraz podpowiedzieć, jak skonstruować pierwszą z nich. Logika na studiach humanistycznych ma pełnić dwa dopełniające się cele. Pierwszy ma charakter szkolny – studenci mają opanować konkretne, przydatne przy argumentacji (także tej „wewnętrznej”, jaką jest myślenie) umiejętności, takie jak na przykład: konstruowanie definicji, dokonywanie podziału logicznego, udzielenie adekwatnej odpowiedzi, ustalanie konsekwencji wypowiedzi, rozpoznawanie nieuczciwych chwytów w dyskusji czy – w przypadku studiów przygotowujących do stosowania prawa – przeprowadzenie wniosku prawniczego. Drugi cel dotyczy spraw trudniejszych do wymierzenia i jako tako znajduje się poza zasięgiem szkolnej weryfikacji. Chodzi mianowicie o ćwiczenie się w przyjmowaniu postawy, która jest zarazem krytyczna i otwarta. Przejawia się ona w takich cechach, jak: zdolność do życzliwego wysłuchania innego stanowiska, cierpliwe wykładanie własnych racji czy gotowość podejścia do jakiegoś problemu z innej, dotychczas nierozważanej strony. Stąd logika jest tutaj przykładem przedmiotu *par excellence* humanistycznego.

Końcowa ocena będzie wypadkową punktów przyznanych za obecność, pracę w grupach na zajęciach i poza nimi oraz kolokwium. Zajęcia mają przebiegać w atmosferze dialogu i wzajemnego poszanowania. Będziemy pracować w kilku-osobowych grupach. Grupy mają za zadanie spotykać się i przedyskutowywać rozwiązania. Efekty Waszej pracy będziemy konfrontowali i przedyskutowywali na zajęciach.

Organizacja zajęć: praca w grupach

Czas i miejsce: czwartek 17:45-20:00, sala 401c

Konsultacje: wtorek, 17:45-18:45 środa 17:45-18:45

e-mail: wojciech.zomerski@uwr.edu.pl

Podręcznik:

- 1) Obowiązkowy: Warsztaty prawnicze. Logika praktyczna z elementami argumentacji prawniczej (Autorzy: Włodzimierz Gromski, Paweł Jabłoński, Jacek Kaczor, Michał Paździora, Maciej Pichlak) wyd. Od.Nowa,
- 2) Dodatkowo polecany: Z. Ziemiński, Logika praktyczna, wyd. PWN.

Kryterium oceny:

- Za każdą obecność 1 punkt (7 punktów do zdobycia; zajęcia nr 7 niepunktowane)
- Za prace na zajęciach (grupami) – 2 punkty za każde zajęcia (14 punktów do zdobycia, 7 zajęć niepunktowane)
- Krótka praca pisemna – 7 punktów
- Kolokwium – 28 punktów
- prawo do jednorazowego podwyższenia oceny każdego studenta, ze względu na szczególną aktywność

Skala oceniania:

50-56 – bdb

44- <50 – db+

39- <44 – db

33 – <39 dst+

28-<33 dst

Harmonogram:

Lp.	Data	Zakres	Czytamy, robimy*	UWAGI
1	24.11	Zajęcia wstępne, ogólne informacje o języku, po co logika? Nazwy, podział, stosunki zakresów z zadaniami	do s. 33	
2	01.12	Definicje z zadaniami Podział logiczny, klasyfikacja, typologia, partycja z zadaniami Praca pisemna: komentarz do zajęć	s. 33-51 s. 51-62	
3	08.12	Wartość logiczna zdania Argument dedukcyjny teoria plus zapis w formule funkcji, tautologiczność funkcji, dowód wprost i niewprost	s. 62-72 ale nie: kwantyfikatory (69-70) s. 130-142	
4	15.12	Relacje między zdaniem Pytania i odpowiedzi Implikatury konwersacyjne	s. 72-82 s. 97-104 s. 83-96	
5	12.01	Argumentacja i warunki racjonalnej dyskusji Argumenty niededukcyjne	s. 105-116 s. 116-130 s. 143-160	
6	19.01	Argumenty niededukcyjne i implikatury, ćwiczenia Wnioskowania i argumentacje prawnicze	s. 160-174 s. 181-199	
7	26.01	Kolokwium		
8	02.02	Zajęcia zapasowe / podsumowanie	WSZYSTKO**	

* na każde ćwiczenia proszę grupowo rozwiązać zadania z końca działu

** materiał zostanie dopasowany do tego co udało nam się przerobić