

Logika dla prawników, gr 1 SSP

Prowadzący: Wojciech Zomerski (doktorant w Katedrze Teorii i Filozofii Prawa, młody badacz w Centrum Edukacji Prawniczej i Teorii Społecznej).

Opis kursu: Zorientowanie na praktykę prawniczą – logika rozumiana jako nauka mająca pomóc odróżnić argumentację poprawną od niepoprawnej oraz odpowiedzieć, jak skonstruować pierwszą z nich. Logika na studiach humanistycznych ma pełnić dwa dopełniające się cele. Pierwszy ma charakter szkolny – studenci mają opanować konkretne, przydatne przy argumentacji (także tej „wewnętrznej”, jaką jest myślenie) umiejętności, takie jak na przykład: konstruowanie definicji, dokonywanie podziału logicznego, udzielenie adekwatnej odpowiedzi, ustalanie konsekwencji wypowiedzi, rozpoznawanie nieuczciwych chwytów w dyskusji czy – w przypadku studiów przygotowujących do stosowania prawa – przeprowadzenie wnioskowania prawniczego. Drugi cel dotyczy spraw trudniejszych do wymierzenia i jako tako znajduje się poza zasięgiem szkolnej weryfikacji. Chodzi mianowicie o ćwiczenie się w przyjmowaniu postawy, która jest zarazem krytyczna i otwarta. Przejawia się ona w takich cechach, jak: zdolność do życzliwego wysłuchania innego stanowiska, cierpliwe wykładanie własnych racji czy gotowość podejścia do jakiegoś problemu z innej, dotychczas nierozważanej strony. Stąd logika jest tutaj przykładem przedmiotu par excellence humanistycznego.

Końcowa ocena będzie wypadkową punktów przyznanych za obecność, pracę w grupach na zajęciach i poza nimi oraz kolokwium. Zajęcia mają przebiegać w atmosferze dialogu i wzajemnego poszanowania. Będziemy pracować w pięcio-osobowych grupach. Grupy mają za zadanie spotykać się i przedyskutowywać rozwiązania. Efekty Waszej pracy będziemy konfrontowali i przedyskutowywali na zajęciach.

Organizacja zajęć: praca w grupach

Czas i miejsce: środa 18:45-20:15

Konsultacje: wtorek, 17:45-18:45 środa 17:45-18:45

e-mail: wojciech.zomerski@uwr.edu.pl

Podręcznik:

- 1) Obowiązkowy: Warsztaty prawnicze. Logika praktyczna z elementami argumentacji prawniczej (Autorzy: Włodzimierz Gromski, Paweł Jabłoński, Jacek Kaczor, Michał Paździora, Maciej Pichlak) wyd. Od.Nowa,
- 2) Dodatkowo polecany: Z. Ziemiński, Logika praktyczna, wyd. PWN.

Kryterium oceny:

- Za każdą obecność 1 punkt (12 punktów do zdobycia, 1, 14 i 15 zajęcia niepunktowane)
- Za prace na zajęciach (grupami) – 2 punkty za każde zajęcia (24 punkty do zdobycia, 1, 14 i 15 zajęcia niepunktowane)
- Kolokwium – 36 punktów
- prawo do jednorazowego podwyższenia oceny każdego studenta, ze względu na szczególną aktywność

Skala oceniania:

65-72 – bdb

58- <65 – db+
 50- <58 – db
 42 – <50 dst+
 36-<42 dst

Harmonogram:

Lp.	Data	Zakres	Czytamy, robimy*	UWAGI
1	05.10	Zajęcia wstępne, ogólne informacje o języku, po co logika?	n/d	
2	12.10	Nazwy, podział, stosunki zakresów z zadaniami	s. 9-33	
3	19.10	Definicje z zadaniami	s. 33-51	
4	26.10	Podział logiczny, klasyfikacja, typologia, partycja z zadaniami Wartość logiczna zdania	s. 51-62 s. 62-72 ale nie: kwantyfikatory (69-70)	
5	09.11	odwołane	---	
6	16.11	Argument dedukcyjny teoria plus zapis w formule funkcji, tautologiczność funkcji, dowód wprost i niewprost	s. 130-142	
7	23.11	Ćwiczenia z logiki formalnej		
8	30.11	Relacje między zdaniami Pytania i odpowiedzi	s. 72-82 s. 97-104	
9	7.12	Implikatury konwersacyjne Pojęcie argumentu	s. 83-96 s. 105-116	
10	14.12	Warunki racjonalnej dyskusji Argumenty niededukcyjne	s. 116-130 s. 143-160	
11	4.01	Argumenty niededukcyjne i implikatury, ćwiczenia	s. 160-181	
12	11.01	Wnioskowania i argumentacje prawnicze Toposy prawnicze	s. 181-199 s. 199-208	
13	18.01	Debata i podsumowanie zajęć		
13a	?	Odrobienie za zajęcia nr 5 – ćwiczenia z logiki formalnej		
14	25.01	Kolokwium	WSZYSTKO**	
15	01.02			

* na każde ćwiczenia proszę grupowo rozwiązać zadania z końca działu

** materiał zostanie dopasowany do tego co udało nam się przerobić