

RSD 5091/18

KP Łódź Śródmieście

(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

POSTANOWIENIE

O UMORZENIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.*, 322* k.p.k., art. 151 § ... k.k.s.*

..... asp. Tomasz Dobrowolski

(stopień, imię i nazwisko)

2	9	0	6	2	0	1	8
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

w sprawie doprowadzenia w dniu 6 lutego 2017 roku w Łodzi Emilii Miarki do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 210.000 zł przez Adama Górnickiego poprzez zawarcie umowy sprzedaży nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Wojewódzkiej 32/2, należącej do Emilii Miarki, bez zamiaru wywiązania się z jej warunków i zapłaty ww. kwoty **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.**

podejrzanego.....
(wypełnić, jeżeli w sprawie występuje – imię, nazwisko, opis i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)

na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.

postanowił

umorzyć dochodzenie

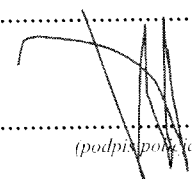
w sprawie —wobec podejrzanego(ej)* doprowadzenia w dniu 6 lutego 2017 roku w Łodzi Emilii Miarki do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 210.000 zł przez Adama Górnickiego poprzez zawarcie umowy sprzedaży nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Wojewódzkiej 32/2, należącej do Emilii Miarki, bez zamiaru wywiązania się z jej warunków i zapłaty ww. kwoty **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.**
(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu (ów) będącego przedmiotem postępowania lub imię, nazwisko, opis i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)

- wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.

Uzasadnienie

Uwaga: Postanowienie o umorzeniu dochodzenia nie wymaga uzasadnienia. Na wniosek strony organ prowadzący dochodzenie podaje ustnie najważniejsze powody rozstrzygnięcia (art. 325e § 1 k.p.k.)

.....
.....

.....

.....
(podpis pow. (anta))

PR 2 Ds.1190.18

Elżbieta Zielińska Prokurator Prokuratury Rejonowej Łódź-Śródmieście
(imię i nazwisko prokuratora)

w Łodzi po zapoznaniu się w dniu

3	0	0	6	2	0	1	8
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

z aktami sprawy

RSD 5091/18

(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 325e § 2 k.p.k. **zatwierdza** powyższe postanowienie o umorzeniu dochodzenia.

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
.....
(pieczęć / podpis prokuratora)
Elżbieta Zielińska

Pouczenie:

Stronom procesowym, instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie oraz osobie wymienionej w art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k. przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia pisemnego zażalenia na powyższe postanowienie do prokuratora właściwego do sprawowania nadzoru nad dochodzeniem za pośrednictwem organu, który wydał postanowienie. Jeżeli prokurator nie przychylił się do zażalenia, kieruje je do sądu (art. 306 § 1, art. 325e § 4, art. 465 § 2 k.p.k., art. 428 § 1 w zw. z art. 465 § 1 i 3 k.p.k.).

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę organowi prowadzącemu postępowanie przygotowawcze celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.). Jeżeli organ prowadzący postępowanie przygotowawcze nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o umorzeniu dochodzenia. W takim przypadku pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 k.p.k., może wnieść akt oskarżenia w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu. Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).

Po uprawomocnieniu się postanowienia prokurator wyda decyzję w przedmiocie dowodów rzeczowych.

Zarządzenie:

Na zasadzie art. 100 § 4 i 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:

- pokrzywdzonemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik* nr: 6
- pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr: 6
- podejrzanemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr:
- obrońcy podejrzanego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ustawowemu przedstawicielowi – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr:
- instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a pkt 2 i 3 k.p.k. – imię i nazwisko/nazwa instytucji* oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik* nr:

Powiadomić o umorzeniu dochodzenia:

- stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k. – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik* nr:
- na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu dochodzenia

3	0	0	6	2	0	1	8
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
.....
(podpis prokuratora policjanta)*
Elżbieta Zielińska

* niepotrzebne skreślić.

postawić znak x w odpowiedniej kratce.

Założenia do sprawy:

- 1) Dochodzenie wszczęto w wyniku zawiadomienia Iwony Sieradzkiej, córki Emilii Miarki, która powiadomiła Policję, że jej 90-letnia matka bez wiedzy rodziny sprzedała swoje mieszkanie obcej osobie i nie jest w stanie powiedzieć, ile pieniędzy uzyskała z tytułu sprzedaży ani też, co zrobiła z tymi środkami,
- 2) W toku postępowania uzyskano wypis aktu notarialnego – umowy sprzedaży z dnia 6 lutego 2017 r., na mocy której Emilia Miarka przeniosła własność nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Wojewódzkiej 32/2 na Adama Górnickiego, ten zaś zobowiązał się w terminie 7 dni od zawarcia umowy zapłacić kwotę 190.000 zł. Nadto strony oświadczyły, że wraz z zawarciem umowy Adam Górnicki przekazał Emilii Miarce kwotę 20.000 zł tytułem zaliczki, a zatem łączna cena wynosi 210.000 zł.
- 3) W toku postępowania przesłuchano w charakterze świadków:
 - Emilię Miarkę, która podała, że nie potrafi przypomnieć sobie zdarzenia z dnia 6 lutego 2017 r., nie zna żadnego Adama Górnickiego, nie pamięta też, by kiedykolwiek była u notariusza, nie licząc jednej wizyty w celu sporządzenia testamentu. Nadto podała, że kiedyś zadzwonił do niej jej wnuczek, prosząc, by poszła z jego kolegą do jakiegoś urzędu i tam podpisała „pewne ważne dokumenty”,
 - Iwonę Sieradzką, która podała, że jej matka cierpi na zaawansowany zespół otępienny, miewa „lepsze i gorsze dni”, doskonale pamięta zdarzenia z przeszłości, natomiast ma problemy z załatwianiem codziennych spraw; nie jest jednak ubezwłasnowolniona częściowo ani całkowicie,
 - Adama Górnickiego, który podał, że rozglądał się za mieszkaniem w starym budownictwie w centrum Łodzi, przypadkiem nawiązał kontakt z panią Emilią Miarką, która chciała z kolei wyprowadzić się z hałaśliwej okolicy, w związku z czym postanowili zawrzeć satysfakcjonującą obie strony umowę sprzedaży nieruchomości. Zaliczkę oraz pozostałą część ceny Adam Górnicki miał przekazać Emilii Miarce w gotówce, którą uprzednio wypłacił ze swojego konta w Banku Wschodnim S.A.,
- 4) Nie przeprowadzono żadnych innych czynności dowodowych niż wyżej wymienione.

Zadanie: jako pełnomocnik pokrzywdzonej Emilii Miarki – adw. Robert Badura proszę sporządzić zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia, wskazać organ, do którego zażalenie jest skierowane oraz organ, za pośrednictwem którego należy je wnieść, sformułować zarzuty, podając każdorazowo ich rodzaj oraz krótko je uzasadnić, a także zamieścić w zażaleniu wnioski dowodowe, pamiętając przy tym o wszystkich niezbędnych elementach pisma procesowego.

Jako datę sporządzenia zażalenia proszę przyjąć ostatni dzień terminu przy założeniu, że postanowienie zostało doręczone w dniu 6 lipca 2018 r.