

# Moot Court

dr Michał Stępień

Zgodnie z art. 111 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 8 grudnia 2017 r.:

- §1. Sędziowie Sądu Najwyższego, którzy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy ukończyli 65. rok życia albo ukończą 65. rok życia w okresie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, z dniem następującym po upływie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy przechodzą w stan spoczynku, chyba że w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy złożą oświadczenie i zaświadczenie, o których mowa w art. 37 § 1, a Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wyrazi zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego. Przepisy art. 37 § 2-4 stosuje się odpowiednio.
- §2. W terminie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy sędzia Sądu Najwyższego może przejść w stan spoczynku, składając za pośrednictwem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oświadczenie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.
- §3. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy sędziowie orzekający w Izbie Wojskowej przechodzą w stan spoczynku.
- §4. Jeżeli w przypadku wystąpienia okoliczności, o której mowa w § 1, dojdzie do konieczności wyboru Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego lub Prezesa Sądu Najwyższego, do czasu objęcia stanowiska przez wybranego prezesa Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powierzy kierowanie izbą lub Sądem Najwyższym wskazanemu sędziemu Sądu Najwyższego. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego niezwłocznie wybiera i przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatów, o których mowa w art. 12 § 1, po obsadzeniu 110 stanowisk sędziowskich w Sądzie Najwyższym. Zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego wybiera i przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatów, o których mowa w art. 15 § 2, po powołaniu przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

---

W dodatku w dniu X Trybunał Konstytucyjny przesądził o niezgodności z Konstytucją RP art. 267 TFUE w zakresie w jakim dopuszcza występowania z pytaniem prejudycjalnym dotyczącymi ustroju, kształtu i organizacji władzy sądowniczej oraz postępowania przed organami władzy sądowniczej Państwa Członkowskiego UE (powtarzając argumentację Prokuratora Generalnego zawartą w piśmie dostępnym pod adresem: [https://prawo.uni.wroc.pl/sites/default/files/students-resources/K\\_7\\_18\\_pg\\_2018\\_10\\_04\\_ADO.pdf](https://prawo.uni.wroc.pl/sites/default/files/students-resources/K_7_18_pg_2018_10_04_ADO.pdf)).

Wśród materiałów znacząca może być Karta Praw Podstawowych, Europejska Konwencja Praw Człowieka, tzw. Kryteria Kopenhaskie\*, dotychczasowe orzecznictwo TSUE (ETS) oraz sądów krajowych jak np. Niemieckiego Federalnego Trybunału Konstytucyjnego.

**Zadanie polega na napisaniu skargi Komisji Europejskiej w ramach postępowania określonego w art. 258 TFUE, odpowiedzi Państwa Członkowskiego (czyli RP) na skargę oraz repliki KE.**

Należy uwzględnić Regulamin Trybunału Sprawiedliwości (np. przepisy dotyczące skarg bezpośrednich): [https://curia.europa.eu/jcms/jcms/P\\_91461/](https://curia.europa.eu/jcms/jcms/P_91461/)

Wszelkie materiały dotyczące postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości dostępne są pod adresem: [https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2\\_7031/pl/](https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7031/pl/)

---

\*[http://www.europarl.europa.eu/enlargement/ec/pdf/cop\\_en.pdf](http://www.europarl.europa.eu/enlargement/ec/pdf/cop_en.pdf).