1. Uchwała SN z dnia 11.01.2006 r. ( I KZP 53/05 )

Zawarte w art. 60 § 4 k.k. sformułowanie „niezależnie od wyjaśnień złożonych w swojej sprawie” oznacza, że warunkiem koniecznym zastosowania fakultatywnego nadzwyczajnego złagodzenia jest tu, obok przesłanek wskazanych w tym przepisie, jedynie złożenie wyjaśnień, nie zaś określona treść tych wyjaśnień.

1. Wyrok SN z dnia 26.04.2006 r. ( WA 14/06 )

Fakultatywny charakter art. 60 § 2 k.k. zobowiązuje sąd orzekający do szczegółowego uzasadnienia swojego stanowiska o zastosowaniu nadzwyczajnego złagodzenia kary.

1. Wyrok SN z dnia 07.10.2003 r. ( WA 45/03 )

Stosowanie nadzwyczajnego złagodzenia kary wobec sprawców młodocianych nie jest automatyczną regułą, a wchodzi w grę tylko wtedy, gdy w ocenie sądu jest to uzasadnione celami wychowawczymi

1. Postanowienie SN z dnia 02.09.2003 r. ( II KK 105/03 )

Sprawca, który ujawnił istotne okoliczności popełnienia przestępstwa, lecz zataił wobec organu powołanego do ścigania przestępstw okoliczności dotyczące współdziałania z innymi sprawcami, demaskujące mechanizm funkcjonowania grupy przestępczej, nie korzysta z obligatoryjnego złagodzenia kary na podstawie art. 60 § 3 k.k.

1. Wyrok SN z dnia 08.03. 2006 r. ( III KK 281/05 )

W pojęciu współdziałania w przestępstwie z art. 60 § 3 k.k. mieści się zarówno współsprawstwo jak i sprawstwo polecające kierownicze czy też podżeganie i pomocnictwo.

1. Wyrok SN z dnia 09.02.2006 r. ( III KK 326/05 )

Pobyt w schronisku dla nieletnich lub zakładzie poprawczym nie stanowi odbycia kary pozbawienia wolności w rozumieniu art. 64 § 1 k.k.

1. Wyrok SN z dnia 21.01.2008 r. ( V KK 37/07 )

Użyte w art. 64 § 2 k.k. zwroty odbył łącznie i po odbyciu w całości lub części ostatniej kary, oznaczają konieczność faktycznego odbywania kary pozbawienia wolności nie tylko za pierwsze, ale też za drugie przestępstwo objęte układem recydywy.

1. Postanowienie SN z dnia 08.01.2010 r. ( II KK 153/09 )

W wypadku zbiegu obligatoryjnej podstawy nadzwyczajnego złagodzenia z fakultatywną podstawą nadzwyczajnego obostrzenia kary dopuszczalny jest zawsze wybór dowolnej dyrektywy.