1. Wyrok SN z dnia 09.09.1999 r. ( III KKN 704/98 )

Wyjaśnienie różnicy pomiędzy przygotowaniem a usiłowaniem sprowadza się do ustalenia, czy zachowanie sprawcy było abstrakcyjnym czy konkretnym zagrożeniem dla dobra prawnego (…); usiłowanie jest bardziej konkretne niż przygotowanie, a zagrożenie dobra chronionego staje się realne.

1. Wyrok SN z dnia 08.03.2006 r. ( IV KK 415/05 )

Prawo karne nie uzależnia zaistnienia usiłowania od początku wykonania, co oznacza początek realizacji znamion przestępstwa rodzajowego. Wystarczy, że sprawca wykonał pewne czynności, które bezpośrednio zmierzały do dokonania, choćby nie było to jeszcze realizowanie znamion czynu zabronionego przewidzianego w części szczególnej.

1. Postanowienie SN z dnia 28.06.2011 r. ( V KK 33/11 )

Za brak przedmiotu nadającego się do popełnienia na nim czynu zabronionego ( art. 13 § 2 k.k. ) należy uznać brak obiektywny, nie zaś zdyskwalifikowanie przez sprawcę przedmiotu ze względu na nieprzydatność dla niego samego.

1. Postanowienie SN z dnia 16.02.2010 r. ( V KK 354/09 )

O usiłowaniu nieudolnym można byłoby mówić wówczas, gdyby w pomieszczeniu suszarni i wózkarni, do których włamał się skazany, w ogóle nie było żadnych przedmiotów, przez co realizacja zamiaru okazałaby się niemożliwa ze względu na brak przedmiotów nadających się do dokonania przestępstwa. Tymczasem z poczynionych w sprawie ustaleń faktycznych, jasno wynika, że nie było tam jedynie przedmiotów wartościowych.