1. Wyrok SN z dnia 18.12.1985 r. ( Rw 114/85 )

Przepis o kradzieży z włamaniem konsumuje przepis o zniszczeniu lub szkodzeniu mienia wtedy, gdy szkoda wyrządzona włamaniem jest nieporównywalnie niższa od szkody wyrządzonej kradzieżą. W wypadku odwrócenia tych proporcji nie da się już zasadnie mówić o konsumpcji i trzeba przyjąć kumulatywny zbieg przepisów.

1. Postanowienie Sn z dnia 09.03.2006 r. ( V KK 271/05 )

Nawet kilkumiesięczne przedziały czasowe pomiędzy kolejnymi zachowaniami sprawcy czynu ciągłego mogą być w określonych okolicznościach traktowane jako krótkie odstępy czasu w rozumieniu art. 12 k.k.

1. Wyrok SA w Katowicach z dnia 12.02.2004 r. ( II AKa 15/04 )

Dobro osobiste interpretować należy w rozumieniu normy z art. 12 k.k. powiązanej z treścią art. 23 k.c.

1. Wyrok SN z dnia 15.04.2002 r. ( II KKN 387/01 )

Za czas popełnienia przestępstw rozciągniętych w czasie, wieloczynowych, przestępstw o charakterze ciągłym, traktować należy ostatni moment działania sprawcy, w tym czas dokonania ostatniego z czynów składających się na realizację przestępstwa ciągłego.

1. Wyrok SN z dnia 06.06.2003 r. ( III KKN 349/01 )

Zachowanie będące zewnętrznym przejawem jednego impulsu woli stanowi tylko jeden czyn, niezależnie od liczby skutków tego zachowania ( … ).

1. Uchwała z dnia 29.10.2002 r. ( I KZP 30/02 )

W odniesieniu do sprawcy przestępstwa ciągłego ( art. 12 k.k. ), określony w art. 60 § 3 k.k. warunek współdziałania z innymi osobami w popełnieniu przestępstwa jest spełniony wówczas, gdy sprawca ten popełnił z innymi osobami całe przestępstwo ciągłe, to jest gdy każde zachowanie sprawcy, stanowiące fragment przestępstwa ciągłego, odpowiada temu wymogowi.

1. Postanowienie SN z dnia 08.01.2002 r. ( IV KKN 656/97 )

Konsekwencją przyjęcia konstrukcji czynu ciągłego jest jego niepodzielność, w związku z czym niedopuszczalne jest np. skazanie sprawcy za fragment takiego przestępstwa, obejmujący kilka czynów i jednoczesne uniewinnienie w części obejmującej pozostałe czyny wchodzące w skład czynu ciągłego.

1. Wyrok SN z dnia 04.06.2003 r. ( WA 27/03 )

Warunkiem przyjęcia ciągłości w wypadku zamachu na zindywidualizowane dobro osobiste jest tożsamość pokrzywdzonego, a skoro tak, to znieważenie kilku osób i to nawet w wyniku realizacji tego samego zamiaru, nie może być uznane za jeden czyn charakteryzujący się ciągłością.

1. Postanowienie SN z dnia 05.12.2008 r. ( IV KK 203/08 )

( … ) konstrukcja czynu ciągłego nie ma zastosowania do sytuacji, w której sprawca przyjmuje plan prowadzenia wielorakiej działalności przestępczej, i następnie go realizuje, podejmując każdorazowo zamiar popełnienia innego już przestępstwa; ogólny projekt dopuszczenia się dwóch lub więcej czynów zabronionych nie odpowiada pojęciu z góry powziętego zamiaru popełnienia jednego przestępstwa, a którego wykonanie składa się więcej niż jedno zachowanie.

1. Wyrok SN z dnia 01.03.2007 r. ( V KK 4/07 )

Nie ma podstaw do twierdzenia, że wyrok łączny powinien zawsze powodować poprawę sytuacji skazanego. Uregulowanie zawarte w art. 88 *in fine*, dopuszcza pogorszenie tej sytuacji przez orzeczenie jako kary łącznej dożywotniego pozbawienia wolności, mimo że za poszczególne przestępstwa taka kara nie była wymierzona.

1. Postanowienie SN z dnia 18.09.2003 r. ( III KK 159/02 )

Postaci sprawcze i zjawiskowe ( podżeganie i pomocnictwo ) nie mogą stanowić ciągu przestępstw ze względu na różną kwalifikację i różny sposób popełnienia.

1. Uchwała SN z dnia 11.08.2000 r. ( I KZP 17/00 )

Przestępstwa popełnione w formie dokonania i usiłowania mogą wchodzić w skład jednego ciągu przestępstw. ( np. gdy sprawca popełnił kilka kradzieży z włamaniem i jedno usiłowanie kradzieży z włamaniem, mimo że w tym ostatnim wypadku konieczna jest kwalifikacja z powołaniem się na art. 13, nie wyklucza się tutaj możliwości przyjęcia ciągu przestępstw )