**Kazus nr 1**

Dnia 18 X 2015 r. Anna S i Piotr N zawarli umowę, w której Anna S obiecała, że jej brat Adam Z (posiadający ku temu odpowiednie, szczególne kwalifikacje) do dnia 20 X 2015 r. nieodpłatnie naprawi wadliwie funkcjonujący system ogrzewania w szklarni przemysłowej należącej do Piotra N, w której hodował on w celach zarobkowych kwiaty i inne rośliny ozdobne. Rynkowy koszt takiej naprawy wynosił 800 zł. Niestety ze względu na dużą ilość pracy Adam Z w ogóle nie skontaktował się z Piotrem N i nie dokonał naprawy, o której mowa, w wyniku czego przemarzły wszystkie kwiaty hodowane przez Piotra N w szklarni, która miała zostać naprawiona. W związku z powyższym Piotr N nie wykonał swojego zobowiązania wobec Marka N, któremu miał dostarczyć do dnia 25 X 2015 r. określoną w umowie ilość lilii, hodowanych we własnej szklarni, za kwotę 20.000 zł. Zarobek Piotra N z tej transakcji miał wynieść 15.000 zł.

1. Czy Piotrowi N przysługuje roszczenie odszkodowawcze? Jeśli tak, to wskaż w jakiej wysokości, wobec kogo i na jakiej podstawie prawnej.
2. Czy Anna S może sama dokonać naprawy ogrzewania w szklarni Piotra N?
3. Czy Piotr N może żądać od Adama Z naprawy ogrzewania?

**Kazus nr 2**

Adam Z, zajmujący się zawodowo naprawą specjalistycznych systemów grzewczych, był zobowiązany do nieodpłatnego naprawienia do dnia 20 X 2015 r. wadliwie funkcjonującego systemu ogrzewania w szklarni przemysłowej należącej do Piotra N, w której hodował on w celach zarobkowych kwiaty i inne rośliny ozdobne. Dnia 1 X 2015 r. Adam Z zawarł z Tomaszem S, posiadającym takie same kwalifikacje, umowę na mocy której Tomasz S zobowiązał się zwolnić Adama Z z obowiązku naprawy ogrzewania w szklarni Piotra N.

Niestety ze względu na dużą ilość pracy Tomasz S zapomniał o zawartej umowie. Ogrzewanie w szklarni Piotra N nie zostało naprawione, w związku czym – chcąc zapobiec przemarznięciu hodowanych w szklarni w celach zarobkowych kwiatów - Piotr N zlecił naprawienie ogrzewania innemu fachowcowi, któremu zapłacił za wykonanie tej usługi 800 zł, co odpowiadało stawkom rynkowym. Następnie 30 X 2015 r. Piotr N zażądał od Adama Z zapłaty odszkodowania w kwocie 800 zł, a Adam Z dnia 15 XI 2015 r. zapłacił tę kwotę.

1. Czy Adamowi Z przysługuje wobec Tomasza S roszczenie o zapłatę kwoty 800 zł? Uzasadnij odpowiedź i wskaż podstawę prawną.
2. W razie udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pytanie nr 1 wskaż, kiedy powstało roszczenie Adama Z wobec Tomasza S – dnia 30 X 2015 r. czy 15 XI 2015 r.?
3. Czy Tomasz S był uprawniony do naprawienia ogrzewania za Adama Z?
4. Czy Piotr N był uprawniony do żądania naprawienia ogrzewania od Tomasz S?